

# COMUNE DI CARPIGNANO SESIA

Provincia di Novara

N. 716 prot.

Carpignano Sesia, 10 aprile 2012

Ai Sigg. Consiglieri Comunali  
Pescio Michele  
Galdini Mario  
Bonassi Fabio  
Galeotti Lorena

e p.c. Al Sig. Sindaco  
Alla dott. Elena Dessilani  
resp. servizio finanziario

Oggetto: richiesta informazioni a risposta scritta.

Con riferimento alla richiesta relativa all'oggetto, pervenuta in data 13.3.2012 n. 530 prot. si ritiene di non poter che confermare quanto già contenuto nella mia nota del 9.2.2012 n. 269.

La lettera della Prefettura di Novara evidenzia particolarmente come la fattispecie in argomento non rientri nelle ipotesi che disciplinano i principi di gestione e di controllo di gestione stabiliti dal D. Lgs. n. 267/2000. Per il resto si rileva come i contenuti della nota prefettizia non affrontino minimamente gli aspetti essenziali delle mie considerazioni in merito alla applicazione delle disposizioni legislative vigenti alla luce della norma fondamentale prevista dall'art. 1 della legge n. 241/1990 e s.m.i., che costituisce principio di carattere generale al quale deve adeguarsi l'intera azione della pubblica amministrazione. La nota si limita infatti a richiamare i contenuti di un dettato normativo specifico, rinunciando a priori ad affrontare, con sforzo interpretativo, gli aspetti che, al contrario, sono oggetto di dibattito da parte della dottrina in materia e che portano alle conclusioni contenute nelle mie considerazioni.

Per il resto mi pare che il Consiglio Comunale sull'argomento già si sia espresso chiaramente.

Il segretario comunale  
Gianfranco Brera





# COMUNE DI CARPIGNANO SESIA

Provincia di Novara

Prot. N. 684

Carpignano Sesia, 04.04.2012

Gent. Sigg. Consiglieri Comunali  
Pescio Michele  
Galdini Mario  
Bonassi Fabio  
Galeotti Lorena

p.c. Segretario Comunale  
Brera Dr. Gianfranco  
p.c. Sindaco del Comune di Carpignano Sesia  
Bonenti Giacomo

## **Oggetto: Interrogazione su deliberazione consiliare n. 20 del 29.11.2011**

Con riferimento alla Vs. nota del 12.03.2012 si comunica quanto segue.

La delibera di Consiglio Comunale n. 20 del 29.11.2011 ratifica e conferma, ad ogni effetto la delibera di Giunta n. 38 del 07.09.2011 relativa a una variazione al bilancio di previsione esercizio 2011, e ne riconosce e fa salvi gli effetti prodotti ai sensi dell'art. 175, comma 5 del D. Lgs. N. 267/2000.

L'art. 175, comma 5 del D. Lgs. N. 267/2000 recita: "In caso di mancata o parziale ratifica del provvedimento di variazione adottato dall'organo esecutivo, l'organo consiliare è tenuto ad adottare nei successivi trenta giorni, e comunque sempre entro il 31 dicembre dell'esercizio in corso, i provvedimenti ritenuti necessari nei riguardi dei rapporti eventualmente sorti sulla base della deliberazione non ratificata".

Con la delibera di Consiglio sopraccitata si è provveduto a fare salvi gli effetti prodotti dalla variazione di bilancio pur non elencando nel dettaglio i rapporti sorti. La trasparenza dell'operazione è stata comunque garantita dal fatto che la delibera di Giunta era stata regolarmente pubblicata ed era depositata agli atti anche al momento della convocazione del Consiglio Comunale del 29 novembre.

Prendendo in considerazione l'interpretazione letterale dell'art. 175, comma 5 del D. Lgs. N. 267/2000 avremmo probabilmente dovuto articolare la delibera di consiglio specificando e dettagliando tutti gli impegni sorti dalla precedente delibera. Tuttavia, all'atto pratico, lo stesso risultato si è ottenuto, salvaguardando i contenuti nella loro totalità. Si precisa inoltre che quando il legislatore sottolinea che "... l'organo consiliare è tenuto ad adottare... i provvedimenti ritenuti necessari nei riguardi eventualmente sorti sulla base della deliberazione non ratificata", lascia la facoltà all'organo consiliare stesso di stabilire quale sia il tipo di provvedimento migliore da adottare. In questo caso si è ritenuto di fare salvi tutti i provvedimenti scaturiti dalla deliberazione di Giunta del 7 settembre.

Prendo atto, tuttavia, della nota della Prefettura che considera un'irregolarità la procedura seguita da questa Amministrazione, cercando nel futuro di porre maggiore attenzione e di rispettare il termine di 60 giorni per l'eventuale ratifica di variazioni di bilancio adottate dalla Giunta Comunale.



# COMUNE DI CARPIGNANO SESIA

Provincia di Novara

Per quanto riguarda i provvedimenti da adottare per sanare l'irregolarità rilevata (sempre ammesso che di irregolarità si tratti), si ricorda che i rapporti sorti a seguito della variazione di bilancio non possono essere considerati quali debiti fuori bilancio ai sensi degli artt. 191/193 del S. Lgs. N. 267/2000 e pertanto non si ritiene di adottare alcun provvedimento.

Cordiali saluti.

Il Responsabile del Servizio Finanziario  
Elena Dessilani

