

# COMUNE DI CARPIGNANO SESIA

Provincia di Novara

N. 1227 prot.

Carpignano Sesia, 26 aprile 2011

Ai Sigg.  
Consiglieri comunali  
Galdino Mario, Bonassi Fabio  
Pescio Michele, Galeotti Loredana

e p.c. Spett.  
Prefettura di Novara  
Ufficio Territoriale del Governo  
Piazza Matteotti, 1  
28100 Novara

Oggetto: Risposta a nota del 5.4.2011

Riscontro la nota del 5 aprile 2011 relativa ai contenuti della deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 15.3.2011 rilevando che la discussione riguardante i contenuti dell'art. 8 della convenzione sulla figura del direttore generale era stato oggetto del precedente punto 4 dello stesso ordine del giorno e che l'esito di tale discussione è stato evidenziato nella stessa deliberazione n. 4 del 15.3.2011.

Il punto n. 6) posto all'o.d.g. non è stato caratterizzato da un dibattito, stante la precedente discussione sviluppatasi al precedente punto 4), ma si è limitata a due puntualizzazioni che sono state correttamente recepite nel dispositivo della deliberazione stessa.

La prima riguardava un mero errore di trasposizione di orario di lavoro da svolgere tra due dei tre comuni convenzionati.

La seconda riguardava la necessità di precisare che l'art. 8 della convenzione, che disciplina il ruolo di direttore, doveva essere considerato applicabile entro gli ambiti di ammissibilità stabiliti dall'art. 186 della legge 23.12.2009 e dall'art. 1 del D.L. 25.1.2010 n. 2 convertito in legge 26.3.2010;

Non corrisponde al vero pertanto quanto affermato nella nota del 5.4.2011, secondo cui dalla discussione è emerso che l'art. 8 andava annullato, così come chiesto dalla minoranza e così come assicurato dal Sindaco all'assemblea.

Il sindaco, stante appunto l'assenza di un sostanziale dibattito, non può aver fatto dichiarazioni come quelle riportate. Del resto è lo stesso voto unanime di rinnovo della convenzione che testimonia l'assenza di dibattito. Se il consiglio avesse discusso sulla eliminazione dell'art. 8, sarebbero riemerse le contrastanti posizioni espresse in occasione della discussione sul punto 4) ed il voto, presumibilmente, non sarebbe stato espresso in modo favorevole all'unanimità come al contrario si è verificato.

Non si rileva pertanto la necessità di sospendere la pubblicazione della delibera, né tantomeno di modificare la convenzione, visto che il consiglio, chiamato a deliberare circa il rinnovo della stessa per un periodo di mesi sei, alle stesse condizioni della precedente, ha votato all'unanimità.

Eventuali ulteriori osservazioni potranno, nel caso, avere spazio in occasione dell'approvazione dei verbali nella prossima seduta del Consiglio comunale.

Distinti saluti.



Il Sindaco  
Bonenti Giacomo